

Besluit

Besluit strekkende tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 3 december 2007 zoals bedoeld in artikel 5a.12a van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) van de opleiding wo-bachelor Cultuurwetenschappen van de Universiteit Maastricht tot en met 29 juni 2016

datum

30 juni 2014

onderwerp

Gegevens

Definitief besluit	Naam instelling	: Universiteit Maastricht
tot het verlengen van de	Naam opleiding	: wo-bachelor Cultuurwetenschappen (180 ECTS)
geldigheidsduur wo-bachelor	Datum aanvraag	: 3 januari 2014
Cultuurwetenschappen van de	Variante opleiding	: voltijd
Universiteit Maastricht	Locatie opleiding	: Maastricht
(002658)	Datum goedkeuren	
uw kenmerk	Datum goedkeuren	
	panel	: 18 december 2012
ons kenmerk	Datum locatiebezoek	: 31 mei 2013
NVAO/20142180/ND	Datum visitatierapport	: 31 oktober 2013
bijlagen	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 16 mei 2013

3

Aanvullende informatie

De NVAO heeft bij brief van 10 april 2014 de instelling gevraagd een herzien herstelplan aan te leveren waarin de focus meer verlegd wordt naar structurele maatregelen voor het trainen van academische vaardigheden in het programma en de toetsing en daarnaast de samenhang tussen de verschillende modules en blokken verder geëxpliciteerd wordt. Bij brief van 14 mei 2014 heeft de NVAO een herzien herstelplan ontvangen.

Beoordelingskaders

- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523);
- Artikel 5a.12a van de WHW (Stb. 2010, 293);
- Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).

Inlichtingen

Lisette Winsemius
+31 (0)70 312 23 81
l.winsemius@nva

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nva

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

De commissie baseert haar oordeel op informatie uit de kritische reflectie, informatie uit gesprekken tijdens het bezoek, de geselecteerde eindwerkstukken, en de documenten die tijdens het bezoek ter inzage beschikbaar zijn gesteld. De commissie heeft voor de bacheloropleiding Cultuurwetenschappen zowel positieve aspecten opgemerkt als verbeterpunten gesignaleerd. Na deze tegen elkaar te hebben afgewogen, is de commissie tot het oordeel gekomen dat de opleiding niet voldoet aan de criteria voor heraccreditatie.

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 1 voor de bacheloropleiding als voldoende.

De bacheloropleiding Cultuurwetenschappen aan Maastricht University biedt een algemene en brede basisopleiding aan. De bacheloropleiding benadert problemen en uitdagingen van de moderne westerse samenleving interdisciplinair met bijzondere aandacht voor de interactie tussen cultuur, politiek, wetenschap, kunst en techniek. Studenten leren kijken naar belangrijke thema's van de moderne cultuur vanuit de volgende basisdisciplines: geschiedenis, filosofie, kunst- en literatuurwetenschappen, politieke wetenschappen en sociale wetenschappen (in het bijzonder gericht op de relatie tussen wetenschap, techniek en maatschappij). De opleiding legt zich toe op een relationele benadering van cultuur. Het gaat om het inzicht dat culturele praktijken niet op zichzelf staan maar aan elkaar gerelateerd zijn. De opleiding omvat een Engelstalige en een Nederlandstalige track, die inhoudelijk en didactisch identiek zijn.

De commissie stelt vast dat de eindkwalificaties van de bacheloropleiding Cultuurwetenschappen aansluiten bij de eisen die op landelijk niveau aan een afgestudeerde cultuurwetenschapper gesteld worden. De eindkwalificaties volgen de indeling van de Dublin- descriptor en sluiten wat niveau en oriëntatie betreft aan bij het academische bachelorniveau, maar zijn ambitieus. Ook is de commissie van mening dat de opleiding er op moet toezien dat het academisch karakter van de opleiding en de initiatie in een kennisgerichte en wetenschappelijke benadering blijft primeren op de aandacht voor de professionele beroepspraktijk en -vaardigheden.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt Standaard 2 voor de bacheloropleiding als voldoende.

De bacheloropleiding Cultuurwetenschappen aan Maastricht University duurt drie jaar. Het programma is opgebouwd uit een basisfase (de eerste 1,5 jaar: semesters 1, 2, 3) en een specialisatiefase (de tweede 1,5 jaar: semesters 4, 5, 6) waarbij het vijfde semester de vrije keuzeruimte vormt. In de specialisatiefase kiest de student één van de vier majors: Literatuur, Kunst en Cultuur (KLC); Mediacultuur (MC); Politieke Cultuur (PC); en Kennis- en Technologische Cultuur (KTC). De student kan ook kiezen voor een vrij bachelorprogramma, waaraan geen majoraantekening is verbonden. De studenten ronden de opleiding af met een bachelorscriptie van 12 EC.

De commissie concludeert dat de inhoud en het niveau van de bacheloropleiding adequaat zijn en waarborgen dat afgestudeerden kunnen voldoen aan de beoogde eindkwalificaties. De commissie is te spreken over het curriculum. In haar optiek is dat qua opzet en inrichting goed doordacht.

Pagina 3 van 8 Bovendien maakt de opleiding gebruik van indrukwekkende onderwijsmaterialen. Wel constateert de commissie dat de opleiding dusdanig gestructureerd en intensief is, dat zij zich afvraagt of er wel genoeg ruimte is voor studenten om de studiestof op een diepgaande wijze te verwerken en hierop te reflecteren. Daar komt bij de constatering van de commissie dat het curriculum studenten relatief weinig training biedt in langere academische denklijnen en het (individueel) schrijven van langere, complexe teksten.

De commissie concludeert dat er sprake is van een helder en weloverwogen didactisch model, probleem gestuurd onderwijs (PGO), dat leidend is voor de vormgeving en inrichting van de opleiding. De commissie is zeer te spreken over de kleinschaligheid van het onderwijs en de activerende werkvormen. De commissie ziet evenwel dat PGO risico's met zich meebrengt, zoals meeliftgedrag van studenten. De commissie heeft echter gedurende het bezoek kunnen constateren dat de opleiding zich bewust is van dergelijke risico's en adequaat reageert bij eventuele problemen.

Ondanks dat de rendementen voor de bacheloropleiding voor verbetering vatbaar zijn - dit geldt vooral voor de Nederlandstalige track - concludeert de commissie dat de opleiding studeerbaar is. Er zijn geen zogeheten struikelvakken in de opleiding. Bovendien blijkt uit het visitatiebezoek dat, indien studenten voldoende tijd investeren, de opleiding goed te doen is.

De commissie concludeert dat er sprake is van voldoende gekwalificeerde stafleden. Het is de commissie in positieve zin opgevallen dat er sprake is van een open sfeer en dat de docenten en studenten van de opleiding zich allen zeer betrokken voelen. Er is sprake van een laagdrempelig contact tussen de docenten en studenten. De commissie vindt het positief dat de opleiding veel aandacht besteedt aan en investeert in docentprofessionalisering door middel van de BKO, workshops en coaching van junior docenten. Een aandachtspunt betreft de zichtbaarheid van hoogleraren in het onderwijs. Zij bekleden veelal geen sleutelpositie in het onderwijs, zoals opleidingsdirecteur of blokcoördinator, en zijn marginaal betrokken bij de tutorgroepen.

De commissie stelt vast dat er sprake is van adequate voorzieningen voor de studenten. Ook stelt de commissie vast dat er een goed werkend systeem van studiebegeleiding is. Wat betreft de interne kwaliteitszorg constateert de commissie dat het kwaliteitszorgsysteem zo is opgezet dat verbetermogelijkheden binnen de opleiding worden gesignaleerd en dat gesignaleerde verbeterpunten vervolgens worden doorgevoerd in het onderwijs. De opleidingscommissie vervult hierin een actieve rol.

De commissie komt tot de slotsom dat de inhoud en vormgeving van de bacheloropleiding Cultuurwetenschappen, de kwaliteit van het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen, de toegelaten studenten in staat stellen om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 3 voor de bacheloropleiding als onvoldoende.

De commissie heeft nagegaan of de opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en of studenten de beoogde eindkwalificaties realiseren. De commissie stelt met waardering vast dat de opleiding gebruik maakt van diverse toetsmethoden en vormen van feedback die goed aansluiten bij de leerdoelen en onderwijsvormen van de cursussen.

Pagina 4 van 8 De commissie stelt bovendien vast dat de opleiding in de afgelopen periode veel geïnvesteerd heeft in de kwaliteit en kwaliteitsborging van toetsing en beoordeling. Het valt de commissie in positieve zin op dat de examencommissie in dit geheel een sterk sturende rol heeft.

Wat betreft de inrichting en beoordeling van de bachelorscripties, ziet de commissie dat de opleiding diverse maatregelen heeft genomen om het scriptieproces meer te stroomlijnen en te formaliseren waaronder de invoering van een standaardbeoordelingsformulier en een tweede beoordelaar. Desalniettemin constateert de commissie dat er in de kwaliteit en kwaliteitsborging van de eindschrijfties nog ruimte voor verbetering is.

Om het eindniveau van de studenten te bepalen heeft de commissie diverse schrijfties ingezien. De commissie constateert op basis hiervan dat een te groot deel van de schrijfties van de bacheloropleiding Cultuurwetenschappen niet voldoet aan wat van een eindwerkstuk op bachelorniveau verwacht mag worden. Deze schrijfties bevatten diverse tekortkomingen zoals het ontbreken van een heldere argumentatielij, onvoldoende gebruik van literatuur, en onnauwkeurig en niet-academisch taalgebruik. De commissie concludeert dan ook dat niet alle studenten van de bacheloropleiding Cultuurwetenschappen de beoogde eindkwalificaties realiseren.

De commissie brengt haar bevindingen in relatie tot haar constatering dat er ruimte voor verbetering is in de stroomlijning en formalisering van het scriptieproces. Voorts ziet de commissie een mogelijk verband met haar constatering dat het curriculum studenten relatief weinig training biedt in langere academische denklijnen en het (individueel) schrijven van langere, complexe teksten zoals een eindschrijftie. De commissie beveelt de opleiding aan om met alle betrokken docenten en de examencommissie, de kwaliteit en de kwaliteitsborging van de schrijfties terdege te bezien.

Herstelplan

De opleiding heeft onderstaande maatregelen genomen om de academische vaardigheden beter te trainen en te toetsen en om daarnaast de samenhang tussen de verschillende modules en blokken verder te definiëren:

- Definiëren van schrijftiekaders;
- Analyseren van bestaande vaardigheidstrainingen en toetsen;
- Statistische analyse van correlaties tussen schrijftieresultaten en resultaten in vaardigheidstrainingen;
- Pilot met een portfolio bij een schrijftivaardigheidsblok in het tweede jaar;
- Vernieuwing en stroomlijning van de onderzoekstutorials;
- Introductie leerlij Academische basisVaardigheden;
- Introductie eindwerkstuk basisfase;
- Introductie leerlij Entering the Field I en II;
- Versterking onderzoekstutorials, introductie onderzoeksblokken in 3.4, aanbieden van extra schrijftiegroepen tot en met 2017.

Advies van het panel over het herstelplan

Het panel is van mening dat de opleiding de aangeduide problemen zeer ernstig heeft genomen en zeer grondig aanpakt. Het ziet overtuigende maatregelen die het curriculum van de opleiding inhoudelijk en contextueel ondersteunen en de studenten op een academisch aanvaardbaar eindwerkstuk voorbereiden.

Op basis van het herstelplan en het positieve advies van het panel daarover besluit de NVAO tot toepassing van het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW (herstelperiode). Naar het oordeel van de NVAO is met het herstelplan en het positieve oordeel van het panel daarover voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding binnen de termijn van twee jaar alsnog aan het kader zal voldoen. De NVAO leest in het herstelplan dat de opleiding is gestart met activiteiten die de kwaliteit van de opleiding verbeteren. De NVAO onderschrijft het advies van het panel in reactie op het herstelplan.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Maastricht te Maastricht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 10 juni 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 13 juni 2014, heeft de instelling van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot enkele tekstuele aanpassingen.

De NVAO besluit tot verlenging van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 3 december 2007 van de opleiding wo-bachelor Cultuurwetenschappen (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Maastricht) van de Universiteit Maastricht te Maastricht tot en met 29 juni 2016.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.12a, vierde lid, van de WHW dient het instellingsbestuur een aanvraag om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijke kader voldoet, uiterlijk in te dienen op 1 januari 2016.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO
Voor deze:


Lucien Bollaert
(bestuurder NVAO)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.

Cohort	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Uitval na 1jr	32%	33%	30%	32%	47%	-
Uitval na 2jr	39%	39%	30%	32%	-	
Uitval na 3jr	42%	39%	33%	-		

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).

Cohort	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar	33%	29%	60%	-
Rendement na 4 jaar	62%	50%	-	
Rendement na 5 jaar	71%	-		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	-			

Tabel 3: Rendement (totale instroom).

Cohort	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar	60%	61%	78%	-
Rendement na 4 jaar	78%	75%	-	
Rendement na 5 jaar	81%	-		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	-			

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	34%	66%	57%

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio	31:1
-------	------

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	9	7	6

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Onvoldoende
Eindoordeel		Onvoldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Pagina 8 van 8 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof. dr. Bart Verschaffel (voorzitter), hoogleraar, Universiteit Gent, België;
- Prof. dr. Michael Astroh (vice-voorzitter), hoogleraar, Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald, Duitsland;
- Em. Prof. dr. Hans van Maanen, hoogleraar Kunst en Maatschappij & Theaterwetenschappen, Rijksuniversiteit Groningen; voorzitter Kunstraad Groningen;
- Prof. dr. Geert Lernout, hoogleraar vergelijkende literatuurstudie en directeur van het James Joyce Center, Universiteit Antwerpen, België;
- Prof. dr. Susan Legêne, hoogleraar Politieke Geschiedenis, VU Amsterdam;
- Sylvia Alting van Geusau, MA (student-lid), master Kunstwetenschappen, Universiteit van Amsterdam; independent researcher gespecialiseerd in amusements cultuur en visual culture studies.

Het panel werd ondersteund door drs. Renate Prenen, secretaris (gecertificeerd).